

# SOLUÇÃO ANALÍTICA PARA A ADVEÇÃO-DIFUSÃO-REAÇÃO-DEPOSIÇÃO BIDIMENSIONAL TRANSIENTE VIA GILTT

**SCHUCH, Daniel<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>CPPMet, Bolsista Capes, UFPel; [underschuch@gmail.com](mailto:underschuch@gmail.com)

**BUSKE, Daniela<sup>2</sup>**

<sup>2</sup>IFM/DME, Orientador, UFPel; [daniela.buske@ufpel.edu.br](mailto:daniela.buske@ufpel.edu.br)

**CARVALHO, Jonas<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>CPPMet, Co-orientador, UFPel; [jonas.carvalho@ufpel.edu.br](mailto:jonas.carvalho@ufpel.edu.br)

## 1 INTRODUÇÃO

Neste trabalho é apresentada uma solução analítica para a equação de advecção-difusão-reação-deposição transiente bidimensional para modelar a dispersão de poluentes químicos lançados na atmosfera. Este modelo é capaz de prever episódios agudos de poluição através da detecção antecipada dos efeitos das condições meteorológicas sobre a dispersão de poluentes na atmosfera, assim como da avaliação do impacto da adição de novas fontes poluidoras. Além disso, o modelo apresenta um baixo custo computacional e a vantagem da representação de forma explícita de processos de produção e remoção dos poluentes.

A solução da equação de advecção-difusão-reação-deposição proposta é obtida pela combinação das técnicas da transformada de Laplace e GILTT (*Generalized Integral Laplace Transform Technique*) (Moreira et al., 2009). Primeiramente a técnica da transformada de Laplace é aplicada na variável temporal transformando o problema transiente em estacionário. A técnica GILTT é então utilizada para resolver o problema estacionário. Esta combina uma expansão em série com uma integração. Na expansão, é usada uma base trigonométrica determinada com o auxílio de um problema associado de Sturm-Liouville. A integração é feita em todo o intervalo da variável transformada, fazendo proveito da propriedade de ortogonalidade da base usada na expansão. A solução do sistema EDO resultante da aplicação da GILTT é feita analiticamente via transformada de Laplace e diagonalização. A derivação da solução do problema estacionário é analítica exceto pelo erro de truncamento. Finalmente, a solução do problema é obtida pela transformada inversa de Laplace utilizando o método da Quadratura Gaussiana.

## 2 METODOLOGIA (MATERIAL E MÉTODOS)

Neste trabalho é considerada a equação de advecção-difusão-reação-deposição bidimensional transiente,

$$\frac{\partial C}{\partial t} + u \frac{\partial C}{\partial x} = \frac{\partial}{\partial z} \left( K_z \frac{\partial C}{\partial z} \right) - \eta C + J \quad (1)$$

onde  $z$  é altura da Camada Limite Atmosférica,  $x$  é a direção do vento médio,  $K_z$  é o coeficiente de difusão turbulento dependente da altura  $z$ ,  $\eta$  é a taxa de

decaimento da reação de primeira ordem e  $J$  é uma taxa de produção de ordem zero. A Eq. (1) está às seguintes condições de contorno, de fonte e inicial:

$$K_z \frac{\partial C}{\partial z} = 0 \quad \text{em } z=h \quad (2a)$$

$$K_z \frac{\partial C}{\partial z} = V_d C \quad \text{em } z=0 \quad (2b)$$

$$uC(0, z, t) = Q\delta(z - H_s) \quad \text{em } x=0 \quad (2c)$$

$$C(x, z, 0) = 0 \quad \text{em } t=0 \quad (2d)$$

onde  $V_d$  é a velocidade de deposição,  $Q$  é a taxa de emissão do poluente,  $H_s$  é a altura da fonte e  $\delta$  é a função delta de Dirac.

Aplicando a transformada de Laplace, onde  $C(x, z, t) \xrightarrow{\text{Laplace}} c(x, z, s)$  e  $f \xrightarrow{\text{Laplace}} f$ , em (1) e utilizando a condição inicial (2b) temos:

$$u \frac{\partial c}{\partial x} = \frac{\partial}{\partial z} \left( k_z \frac{\partial c}{\partial z} \right) - (\eta + r)c + j \quad (3)$$

A Eq. (3) é resolvida pela técnica GILTT (Moreira et al., 2009). Inicialmente, expandimos a concentração de poluentes em série da seguinte forma:

$$c(x, z, r) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n(x, r) \Psi_n(z) \quad \text{e} \quad j = \sum_{n=0}^{\infty} j_n \Psi_n(z) \quad (4)$$

onde  $\Psi_n = \cos(\lambda_n(z-h))$  são as autofunções do problema de Sturm–Liouville associado ao problema original (Özisik, 1980). Os autovalores são solução da equação transcendental  $V_d/K_z = \lambda_n \tan(\lambda_n h)$ .

De forma a encontrar a solução para a variável transformada  $c_n(x, r)$  substitui-se (4) em (3). Ainda, aplicando o operador integral  $\int_0^h (\cdot) \Psi_m dz$  no problema resultante podemos reescrever a equação, em notação matricial, da seguinte forma:

$$Y'(x, r) + F.Y(x, r) + E = 0 \quad (5)$$

onde  $F = A^{-1}B$ ,  $E = A^{-1}H$ ,  $a_{nm} = \left\{ \int_0^h u \Psi_n \Psi_m dz \right\}$ ,  $h_{nm} = \left\{ \int_0^h \Psi_n \Psi_m dz \right\}$  e  $b_{nm} = \left\{ - \int_0^h K_z \Psi_n' \Psi_m dz + \lambda_n^{-2} \int_0^h K_z \Psi_n \Psi_m dz + (\eta + r) \int_0^h \Psi_n \Psi_m dz \right\}$ .

Para a condição de fonte a solução é análoga, ou seja, aplicando o mesmo procedimento anterior obtemos:

$$Y(0, r) = \frac{Q}{r} \Psi_m(H_s).A^{-1} \quad (6)$$

O problema transformado (5) é resolvido analiticamente aplicando a transformada de Laplace na variável  $x$ , onde  $Y(x, r) \xrightarrow{\text{Laplace}} \overline{Y(s, r)}$ :

$$s\overline{Y(s, r)} + F \cdot \overline{Y(s, r)} - \left(\frac{1}{s}\right) E = \overline{Y(0, r)} \quad (7)$$

Assumindo que a matriz  $F$  é não degenerada podemos escrever  $F = X^{-1}DX$ , onde  $D$  é a matriz diagonal dos autovalores,  $X$  é a matriz dos autovetores e  $X^{-1}$  a sua inversa. Substituindo em (7) e após algumas manipulações algébricas obtemos:

$$\overline{Y(s, r)} = X \cdot (sI + D)^{-1} \cdot X^{-1} \cdot \left(\overline{Y(0, r)} + \left(\frac{1}{s}\right) E\right) \quad (8)$$

Aplicando a transformação inversa de Laplace obtemos a solução do problema estacionário:

$$Y(x, r) = X \cdot G(x, r) \cdot X^{-1} Y(0, r) + X \cdot P \cdot X^{-1} \cdot E \quad (9)$$

onde  $G$  e  $P$  são matrizes diagonais de elementos  $e^{-d_n x}$  e  $(1/d_n)(1 - e^{-d_n x})$ .

Aplicando agora a transformada inversa de Laplace ao problema (9) teremos a solução do problema transiente totalmente determinada. Esta é obtida numericamente pelo método da quadratura Gaussiana:

$$C(x, z, t) = \sum_{k=1}^M \frac{P_k}{t} A_k \sum_{i=0}^N \bar{c}_i \left(x, \frac{P_k}{t}\right) \psi_i(z) \quad (10)$$

onde  $A_k$  e  $P_k$  são os pesos e raízes da quadratura (Stroud e Secrest, 1966).

### 3 RESULTADOS E DISCUSSÕES

Como um exemplo de aplicação, apresentamos resultados preliminares de uma simulação de dispersão do  $SO_2$  emitido pela Usina Termelétrica Presidente Médici de Candiota/RS. Esta usina é uma importante fonte de liberação de  $SO_2$  na região. Os dados meteorológicos necessários para o modelo foram coletados durante um experimento de campo realizado a 5Km da usina, no inverno de 1999. A emissão dos poluentes é dada de forma contínua, através de uma fonte elevada a 150 metros do nível do solo a uma taxa de  $0.7 \text{Kg s}^{-1}$ . Maiores detalhes sobre o experimento podem ser encontrados em Arbage et al. (2006).

Assume-se, adicionalmente, um perfil potência para o campo de vento e a parametrização de camada limite é a proposta por Degrazia et al. (1997). De modo a podermos comparar os resultados aqui obtidos com os disponíveis na literatura, foram escolhidos os dados meteorológicos dos dias 28 e 29 de agosto de 1999, a velocidade de deposição do poluente nula e que este é emitido sem empuxo. A taxa de produção utilizada foi a expressão exponencial  $I(t) = I_0 e^{-\alpha t}$ ,

onde  $\lambda$  é uma taxa de decaimento e  $J_0$  é uma constante. As médias horárias da taxa de decaimento do  $\text{SO}_2$  são respectivamente de 1,744 e 2,745 % por hora, entre as 09 e 10h, dos dias escolhidos. Neste horário, a altura da camada limite, para ambos os dias, é a mesma (300 m), as estabilidades atmosféricas praticamente iguais ( $z/L = -0,29$  e  $z/L = -0,28$ ), porém a velocidade do vento diferente, (3,81m/s para o dia 28 e 1,70m/s para o dia 29).

Assumindo que a concentração de poluentes possui uma distribuição gaussiana na direção  $y$  os resultados obtidos mostram que, a 1600m da fonte, a concentração máxima de poluentes é de  $49 \mu\text{g}/\text{m}^3$  para o dia 28 e  $66 \mu\text{g}/\text{m}^3$  para o dia 29. Resultados similares são encontrados na literatura (Arbage et al., 2006). A menor concentração no primeiro dia é explicada pela diferença nas velocidades do vento nos dias escolhidos, uma vez que no dia 28 temos um maior efeito advectivo.

#### 4 CONCLUSÕES

O objetivo principal do nosso trabalho foi atingido, uma vez que uma nova solução para a equação de advecção-difusão-reação-deposição transiente bidimensional foi apresentada. A solução obtida foi utilizada para simular a dispersão do  $\text{SO}_2$  emitido pela Usina Termelétrica Presidente Médici de Candiota/RS. Os resultados preliminares das simulações foram apresentados e mostraram boa concordância com os dados da literatura. O próximo passo é utilizar e testar expressões para o termo de decaimento e de produção, expressões estas que levem em conta os efeitos do empuxo, da radiação solar e da umidade relativa.

#### 5 REFERÊNCIAS

ARBAGE, M. C.; DEGRAZIA, G. A.; MORAES O. L. Simulação euleriana da dispersão local da pluma de poluente atmosférico de Candiota-RS. **Revista Brasileira de Meteorologia**, v.21, n.2, p. 153-160, 2006.

DEGRAZIA, G. A.; CAMPOS VELHO, H. F.; CARVALHO, J. C.. Nonlocal Exchange coefficients for the convective boundary layer derived from spectral properties. **Contr. Atmospheric Physics**, p. 57-64, 1997.

MOREIRA, D.M.; VILHENA M.T.; BUSKE, D.; TIRABASSI T.. The State-of-art of the GILTT Method to Simulate Pollutant Dispersion in the Atmosphere. **Atmospheric Research**. v 92. p 1-17, 2009.

Özisik, M..**Heat Conduction**. New York: John Wiley & Sons, 1980.

STROUD, A. H.; SECREST, D. **Gaussian quadrature formulas**. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall Inc. 1966.