

de aplicação da adubação nitrogenada de cobertura, sendo: 10, 20, 30, 40 e 50 DAE (dias após a emergência), considerando a dose fixa, de 30 kg de N ha⁻¹. Para determinação dos componentes do rendimento, foram avaliados: peso de panícula (PP), tamanho de panícula (TP), número de grãos por panícula (NGP), peso de grãos por panícula (PGP), peso de palha por panícula (PPP), massa de mil grãos (MMG), peso hectolítrico (PH), rendimento de grãos (RG) e número de afilhos férteis (NAF). As sementes utilizadas eram do Programa de Melhoramento Genético do Centro de Genômica e Fitomelhoramento da Universidade Federal de Pelotas, denominadas CGF 03008 e CGF 03012. Foi utilizada uma densidade de 200 sementes viáveis por metro quadrado com espaçamento de 0,20 m entre linhas. Os dados obtidos foram submetidos ao teste de análise de variância e correlações de Pearson, empregando o programa computacional SAS.

3. RESULTADOS E DISCUSSÕES:

Nas épocas de aplicação de nitrogênio avaliadas, não teve efeito significativo entre os componentes do rendimento, com exceção do NAF, que é um componente direto do rendimento de grãos nesta espécie. Além disso, diferenças entre as duas linhagens foram observadas para o PH e RG, indicando que mesmo grande parte dos componentes diretos não serem significativos devido à sua pequena expressão, o conjunto de todas as variáveis pode ter contribuído para constituir as diferenças observadas entre as duas constituições genéticas.

Pela análise de médias a linhagem CGF 03008 teve um desempenho superior sobre a CGF 03012, com valores médios de 2132 kg ha⁻¹ e 1824,9 kg ha⁻¹, respectivamente. As épocas de aplicação de nitrogênio evidenciaram modificações na associação entre os caracteres, mas que de modo geral, não se traduzem em correlações diretas com o rendimento de grãos, o que viabiliza a hipótese que a aplicação de nitrogênio em cobertura numa faixa de 10 a 50 dias após a emergência pode ser considerada.

Tabela 1. Análise da fonte de variação para os diferentes componentes do rendimento, DEAg/UNIJUÍ,2008.

FV	GL	QUADRADO MÉDIO 0,20 m								
		PP	TP	NGP	PGP	PPP	MMG	PH	RG	NAF
BLOCO	2	0.03ns	4.50*	16.24ns	0.02ns	0.0009ns	0.74ns	0.7ns	562943.49*	88.65ns
ÉPOCA (EP)	4	0.04ns	2.08ns	85.87ns	0.04ns	0.0009ns	4.96ns	2.74ns	210428.84ns	227.82*
GENÓTIPO(GEN)	1	0.46ns	0.02ns	235.20ns	0.27ns	0.005ns	0.18ns	24.26*	707257.44*	121.00ns
GEN x EP	4	0.07ns	0.25ns	120.97ns	0.04ns	0.001ns	5.42ns	1.1ns	99269.85ns	45.66ns
ERRO	18	0,17	1,15	133,23	0,12	0,003	4,45	2,09	83513,01	57..04
TOTAL	29									
	CGF									
	03012	2.38a	17.97a	74.58a	2.04a	0.28a	25.02a	36.86b	1824.9b	51.18a
MÉDIAS	CGF									
	03008	2.13a	18.03a	68.98a	1.85a	0.25a	24.87a	38.66a	2132.0a	55.20a
CV%		18,71%	5,95%	16,07%	18,04%	23,40%	8,45%	3,83%	14,60%	14,19%

Médias analisadas pelo teste de Tukey com significância de 5%; PP peso de panícula, TP tamanho de panícula, NGP número de grãos na panícula, PGP peso de grãos na panícula, PPP peso da palha na panícula, MMG massa mil grãos, PH peso hectolítrico, RG rendimento de grãos e NAF número de afilhos férteis.

Tabela 2. Análise de correlações de componentes diretos e indiretos do rendimento de grãos em aveia branca, DEAg/UNIJUI, 2008.

20\10	PP	TP	NGP	PGP	PPP	MMG	PH	RG	NAF
PP	-	0,50 ^{ns}	0,67 ^{ns}	0,99*	0,97*	-0,16 ^{ns}	0,13 ^{ns}	-0,29 ^{ns}	0,11 ^{ns}
TP	0,38 ^{ns}	-	0,18 ^{ns}	0,48 ^{ns}	0,52 ^{ns}	0,24 ^{ns}	0,51 ^{ns}	-0,04 ^{ns}	0,43 ^{ns}
NGP	0,85*	0,59 ^{ns}	-	0,67 ^{ns}	0,57 ^{ns}	-0,39 ^{ns}	0,21 ^{ns}	-0,19 ^{ns}	0,30 ^{ns}
PGP	0,97*	0,25 ^{ns}	0,76 ^{ns}	-	0,97*	-0,18 ^{ns}	0,13 ^{ns}	-0,27 ^{ns}	0,13 ^{ns}
PPP	0,78 ^{ns}	0,03 ^{ns}	0,25 ^{ns}	0,76 ^{ns}	-	-0,27 ^{ns}	0,27 ^{ns}	-0,17 ^{ns}	0,13 ^{ns}
MMG	-0,36 ^{ns}	0,27 ^{ns}	0,03 ^{ns}	-0,37 ^{ns}	-0,52 ^{ns}	-	-0,56 ^{ns}	-0,18 ^{ns}	0,10 ^{ns}
PH	-0,52 ^{ns}	-0,16 ^{ns}	-0,40 ^{ns}	-0,67 ^{ns}	-0,004 ^{ns}	-0,15 ^{ns}	-	0,46 ^{ns}	0,45 ^{ns}
RG	0,63 ^{ns}	0,52 ^{ns}	0,33 ^{ns}	0,62 ^{ns}	0,22 ^{ns}	-0,51 ^{ns}	-0,36 ^{ns}	-	0,69 ^{ns}
NAF	0,66 ^{ns}	-0,03 ^{ns}	0,44 ^{ns}	0,57 ^{ns}	0,90*	-0,80 ^{ns}	0,18 ^{ns}	0,41 ^{ns}	-
40\30	PP	TP	NGP	PGP	PPP	MMG	PH	RG	NAF
PP	-	0,30ns	0,19ns	0,77*	0,46ns	-0,27ns	-0,12ns	-0,39ns	-0,55ns
TP	-0,12ns	-	0,39ns	0,31ns	0,68ns	0,25ns	-0,005ns	-0,47ns	0,41ns
NGP	0,96*	0,13ns	-	0,35ns	-0,06ns	-0,48ns	-0,52ns	-0,57ns	0,35ns
PGP	0,97*	0,009ns	0,96*	-	0,26ns	-0,48ns	-0,17ns	-0,35ns	0,57ns
PPP	0,95*	-0,31ns	0,88*	0,92*	-	0,48ns	-0,26ns	-0,61ns	-0,03ns
MMG	-0,46ns	0,73ns	-0,31ns	-0,41ns	-0,69ns	-	0,40ns	0,19ns	0,44ns
PH	-0,96*	0,31ns	-0,88*	-0,89*	-0,95*	0,52ns	-	0,87ns	0,18ns
RG	-0,20ns	0,77ns	-0,41ns	-0,23ns	-0,002ns	-0,58ns	0,10ns	-	0,05ns
NAF	-0,07ns	0,39ns	-0,02ns	0,12ns	-0,11ns	0,09ns	0,28ns	0,16ns	-
50	PP	TP	NGP	PGP	PPP	MMG	PH	RG	NAF
PP	-	0,64ns	0,96*	0,98*	0,81*	0,04ns	0,13ns	0,24ns	0,54ns
TP		-	0,79ns	0,57ns	0,34ns	-0,44ns	-0,44ns	0,07ns	-0,22ns
NGP			-	0,93*	0,74ns	-0,05	-0,09ns	0,19ns	0,32ns
PGP				-	0,75ns	0,16ns	0,19ns	0,38ns	0,58ns
PPP					-	-0,16ns	0,38ns	-0,22ns	0,58ns

MMG	-	0,08ns	0,67ns	0,36ns
PH		-	0,09ns	0,68ns
RG			-	0,16ns
NAF				-

4. CONCLUSÃO:

A linhagem CGF 03008 teve um rendimento de grãos superior que a CGF 03012. As épocas de aplicação de nitrogênio em cobertura não se traduziram em acréscimos significativos no rendimento de grãos. A aplicação de nitrogênio em cobertura pode ser realizada de 10 a 50 dias após a emergência.

5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

DEWEY, D.R; LU; K.H. A correlation path coefficient analysis of components of crested wheatgrass seed production. **Agronomy journal**. Madinson v.51, p. 515-518., 1959.
FRANCO, F.A; CARVALHO F. I. F. Estimativa do progresso genético no rendimento de grãos de trigo e sua associação com diferentes caracteres sob o efeito de variação no ambiente. **Pesquisa Agropecuária Brasileira**, Brasília, v 22, p. 311-321, 1989.